ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 33-04/23

в отношении адвоката

Б.А.А.

г. Москва 24 апреля 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* присутствовали члены Комиссии: Гордина М.К., Полетаева С.Е., Рубин Ю.Д., Павлухин А.А., Поспелов О.В., Романов Н.Е., Никифоров А.В., Лотохова Т.Н.
* с участием представителя Совета АПМО Мугалимова С.Н.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 23.03.2023 г. по жалобе доверителя В.А. Э. в отношении адвоката Б.А.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

20.03.2023 г. в АПМО поступила жалоба доверителя В.А.Э. в отношении адвоката Б.А.А., в которой сообщается, что адвокат должен был оказывать юридическую помощь в процедуре банкротства заявителя на основании соглашения.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат устранился от исполнения поручения по представлению интересов заявителя в ходе проведения в отношении него процедуры банкротства, передоверив исполнение поручения помощнице Г.И.В., а потом перестал выходить на связь с доверителем.

К жалобе доверителем приложены копии следующих документов:

* решение суда;
* соглашение с адвокатом;
* ходатайство финансового управляющего.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами жалобы, пояснив, что соглашение было расторгнуто по согласию сторон в 2019 году и денежные средства в полном объеме в размере 200 000 руб. возвращены доверителю, что подтверждается его распиской.

К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

* расписка от 04.09.2019 г.

24.04.2023 г. адвокат и заявитель в заседание комиссии посредством видео-конференц-связи не явились, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлены, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

Рассмотрев доводы обращения и письменных объяснений адвоката, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что адвокат Б.А.А. оказывал доверителю юридическую помощь в деле о банкротстве на основании соглашения от 01.10.2018 г.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

В силу п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства. Доводы обвинения, выдвинутого заявителем в отношении адвоката, равно как и доводы объяснений адвоката, должны подтверждаться надлежащими и непротиворечивыми доказательствами.

Комиссией установлено, что отношения по оказанию юридической помощи между адвокатом и доверителем были прекращены с даты расторжения соглашения и возврата денежных средств доверителю, что подтверждается распиской доверителя от **04.09.2019 г.** Таким образом, дата, до которой адвокатом могли быть допущены нарушения законодательства об адвокатской деятельности, в любом случае не может быть позднее даты расторжения соглашения, т.е. 04.09.2019 г. Указанные сведения не были опровергнуты доверителем.

Комиссия также обращает внимание, что в представленной распиской указано, что доверитель не имеет каких-либо претензий к адвокату в связи с расторжением соглашения.

Согласно п. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет.

По рассматриваемому дисциплинарному производству срок применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности истек **04.09.2021 г.**

На основании изложенного, комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.А.А. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.А.А. вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.